кой, таков, экий, этакий, сей, оный, какой, чей, который, каков, каковой, сам, самый, весь, всякий, иной, другой, некоторый, некий, какой-либо, какой-нибудь и др. — имеют категориальное значение признака предмета, отвечают на вопрос к а к о й?, изменяются по родам, числам, большинство из них также и по падежам, обладают категорией одушевленности/неодушевленности, согласуются с существительными; в предложении все перечисленные местоимения являются определением или именной частью составного сказуемого.

Местоимения-числительные: *сколько, столько, несколько, сколько-нибудь* — указывают на количество и составляют лексико-грамматический разряд числительных; местоимения *где, куда, здесь, там* составляют особый **лексико-грамматический разряд наречий**.

Для справки

Древний грамматический класс местоимений как субъективно-указательных слов, определяющих действительность в ее отношении к говорящему лицу, к данной обстановке речи, в истории русского языка пережил глубокие изменения своего строя. Большая часть местоимений слилась с категориями имен прилагательных, наречий, союзов и частиц. Согласуемые в роде, числе и падеже местоимения в синтаксической позиции определения, оказав громадное формирующее влияние на всю категорию членных имен прилагательных, объединились с ней и функционируют в ее пределах как особый грамматико-семантический и словообразовательный тип (с некоторыми своеобразиями в системе склонения). Другие местоимения превратились в наречия и частицы. Но небольшая группа местоимений, указывающих на лица и предметы, до сих пор остается вне системы живых грамматических классов. (В и н о г р а д о в В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. — М., 1947. — С. 317.)

5. а) **Индоевропейская семья:** греческий, испанский, литовский, иранский, немецкий, русский, осетинский, чешский, сербский, таджикский.

б) **Уральская (финно-угорская) семья:** венгерский, марийский, финский, эстонский, мордовский.

в) **Тюркская семья:** азербайджанский, татарский, чувашский, турецкий.

г) **Кавказская семья:** грузинский.

Генетические связи *японского языка* до конца не выявлены. А. Реформатский, рассматривая семью алтайских языков, выделяет группу «Отдельные языки Дальнего Востока, не входящие ни в какие группы (предположительно близкие к алтайским)», куда включает японский язык, а также рюкюский (родственный японскому), корейский и айнский (на Японских островах и на Сахалине; в настоящее время вытеснен японским).

В «Лингвистическом энциклопедическом словаре» отмечается, что в японском языке выделяются два слоя лексики, один из которых имеет параллели в алтайских языках, другой — в австронезийских; вероятнее, исконен алтайский слой.

6. Существительное *паяц* заимствовано из итальянского языка, а глагол *паясничать* — из французского. Указанное чередование не связано с фонетическими закономерностями русского языка и объясняется историческими условиями заимствования слова *паяц* в русском языке.

Слово *паяц* у нас — дважды заимствованное. В форме *паяс* (ср.: паясничать) оно восходит к франц. paillasse ‘соломенный тюфяк’ (с XIII в.), затем — ‘балагур, шут’ (с XVIII в.). Дав производные — *паясничать, паясить* (ныне утраченное) и др., слово *паяс* уступило место итальянскому по происхождению *паяц* (первоначально в форме *паяццо*) — название комического персонажа народной площадной комедии, одетого в несуразную мешковидную одежду, похожую на соломенный тюфяк. Итальянское диалектное pajazzo дало во французском языке paillasse, в немецком — bajazzo.

Французское заимствование *паяс* заменилось в русском языке итальянским *паяц* (при непосредственном заимствовании или через посредство немецкого языка), а глагол *паясничать*, укрепившийся в русском языке, сохранил генетическую связь с французским *паяс*.

7. Употребление буквы ъ до реформы 1917—1918 гг. было значительно шире, чем теперь. Во-первых, она писалась на конце всех слов после букв, обозначающих твердые согласные фонемы и не противопоставленные по твердости/мягкости, кроме тех случаев, где писался ь (типа *домъ, прудъ, плащъ, плачъ*). Во-вторых, было больше возможностей для написания ъ внутри слова. Один из таких случаев отражен в настоящем вопросе. Для противопоставления слов *суженый — суженный* и исполь-